

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/19/2020 7:50:57 AM
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen
Received: Tue 5/19/2020 7:50:57 AM

Wij hebben zo COVID modellering overleg, inderdaad informeel houden lijkt mij

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 mei 2020 09:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Dacht meer van tijdens het onderzoek overleg vanmiddag of volgende week dinsdag. Hij is al zo druk *

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 mei 2020 09:48
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Hoi (10)(2e),

Dan is het denk ik handig om een overleg met (10)(2e) (videocall) hiervoor in te plannen?

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 19 mei 2020 09:43
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Hoi (10)(2e),

Zoals ik appte is het sowieso goed denk ik om nog een keer bij (10)(2e) te vragen of we Rt als outcome ook kunnen gebruiken, en daarna samen bepalen wat we ermee doen. Dat kunnen we door middel van de presentatie van (10)(2e) doen volgens mij.

Helemaal mee eens dat we waarschijnlijk geen effecten van temperatuur, luchtvochtigheid en biddag eruit zullen halen. Het was mijn suggestie om deze toch toe te voegen (iig in de univariable analyses) omdat er werd/wordt gesuggereerd dat temperatuur een rol zou kunnen spelen. Voor de volledigheid leek het me dan goed om temperatuur en andere (kleine) factoren te includeren – ook als we geen effect verwachten.

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 18:50
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Hoi (10)(2e),

Kreeg net appje van (10)(2e) ze heeft al met (10)(2e) kortgesloten, prima.

Overigens in gesprek met (10)(2e) bedachten wij ons dat een wekelijks signaal als biddag (?) of variatie in

temperatuur/klimaatvariabelen etc niet zo makkelijk aantoonbaar effect kan hebben. Globaal lopen temperaturen op, maar gevallen nemen af door maatregelen – de ruis in de tijd tussen infectie en opname in zkh en ic is veel groter dan schaal waarop temperatuur schommelingen zijn. Ik denk niet dat je dat er uit zult halen. Wat denken jullie?

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 18:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Hoi (10)(2e)

Dit is mijn reactie op de mail van (10)(2e). Zijn jullie het ermee eens?

Hoi (10)(2e)

Zoals in een losse mail net al gezegd: sorry, onaardig was het zeker niet bedoeld ;)

Inhoudelijk (namens (10)(2e), (10)(2e) en mijzelf): Wij hadden het idee om ook Rt als aparte uitkomst mee te nemen in het model om te kijken wat het doet, maar willen dat met jullie afstemmen omdat jullie met Rt bezig zijn, en we willen niet jullie voor de voeten lopen. Als jullie het goed vinden dat wij Rt als aparte uitkomst meenemen, dan was ons idee dat jullie aangeven wat wij met deze resultaten kunnen doen, dus of jullie het handig vinden om die in jullie paper mee te nemen (als onderdeel daarvan) of dat jullie het handig vinden dat wij het meenemen als onderdeel van een paper naar het Effect van de maatregelen?

Maar eerst de vraag, of het ok is dat wij Rt als uitkomst meenemen? Anders kunnen we deze natuurlijk weglaten en kijken we naar de andere uitkomsten.

In de bijlage staat onze plan van aanpak (ter info).

Groetjes,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: maandag 18 mei 2020 15:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Afstemmen-Project Effect van maatregelen

Ha (10)(2e)

Prima om een plan te maken voor een analyse (uitkomsten, methoden). Als je primaire uitkomst aantal nieuwe ziekenhuisopnames per dag neemt en een tijdreeksanalyse wilt doen, is dat een logisch en consistent geheel. Volgens mij was toch ook het oorspronkelijke plan wat helemaal in het begin bij zo'n EPI-onderzoeksoverleg is besproken?

Ik denk dat ik je mail niet zo goed begrijp. Als ik het heel letterlijk zou lezen dan staat er dat jullie hebben besloten dat je Rt gaat analyseren en dat wij dan mogen bepalen hoe we verder moeten. Dat zou toch niet zo aardig zijn, dus ik denk dat je iets anders voorstelt?

Ik denk zelf dat er veel meer dan twee artikelen over de effecten van maatregelen geschreven gaan worden, en afstemmen is natuurlijk altijd een goed idee.

Vriendelijke groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

